

Э.П. Утлик,

*профессор, доктор психологических наук*

## **СТУДЕНЧЕСКАЯ ГРУППА: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЛИЧНОСТНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА СТУДЕНТОВ**

*Статья привлекает внимание к недостаточно используемым факторам повышения эффективности учебного процесса в высшей школе, связанным с законами функционирования студенческой группы. Практика социалистического коллективизма сильно дискредитировала саму идею коллектива. В современных условиях необходимо развивать студенческое самоуправление, одной из методологических основ которого рассматривается идеология солидаризма. Представлены исследовательские данные о том, как студенты воспринимают свою группу, какие потребности они связывают с ее возможностями.*

**Ключевые слова:** *группа, психология группы, солидаризм, самоуправление, индивидуальный образ группы.*

### **Студенческая группа – не работающий ресурс**

Среди факторов, формирующих образовательную среду вуза, важное место занимают процессы, развертывающиеся в студенческом сообществе, в частности в академических группах, формируемых в интересах обучения. Несмотря на то что учебная деятельность в существующих условиях ее организации не носит собственно группового характера, не является вполне совместной познавательной активностью, общение студентов играет определенную роль – положительную или отрицательную – в достижении учебных целей. Групповая психология (культура) выступает в качестве своеобразного «фильтра-усилителя» для внешних воздействий, которые составляют содержание педагогической деятельности, а также разнообразных источников информации, в том числе неформальной. Везде, где люди не обособлены друг от друга, они общаются между собой и, как следствие, оказываются связанными определенными отношениями. Эти отношения

означают, что в рамках официальных структур формируются личностные связи между студентами, которые превращают рядом работающих людей в известное социальное целое, имеющее свои специфические законы существования. Поведение каждого отдельного студента обуславливается ценностями этого социального целого, его нормами, ролевыми структурами, способами, при помощи которых каждый человек может завоевать определенное положение (статус), обеспечив необходимый межличностный комфорт. Учитывая психологию молодежного возраста: интенсивную потребность в общении, чувствительность к динамике своего личного статуса в студенческой среде, зависимость самооценки от того, как относятся к молодому человеку его сверстники, и многое другое, организаторы высшего образования ищут способы надлежащего комплектования студенческих групп, формирования механизмов внутренней саморегуляции, ориентации духовной жизни этих групп на профессионально и социально значимые ценности.

Система формирования социалистического коллективизма развалилась. Думается, что решающей причиной ее распада явились ее искусственность, навязанность, пренебрежение естественным законом совместной жизни и деятельности людей, игнорирование подлинных возможностей коллективно-группового самоуправления и ответственности, принудительность. Больше всего природе человека и общества соответствовала теория и практика коллектива А.С. Макаренко [2, с. 17–21], но она не получила развития. Административно-командная система управления обществом деформировала общественное самоуправление.

Однако это не значит, что процесс личностного и профессионального роста студентов может осуществляться нормально и эффективно вне студенческой общности. Студенты нуждаются в эффективных формах межличностного, внутригруппового содержательного общения, выходящего за рамки стихийного межличностного эмоционального обмена. Слабость и отсутствие групповых ценностей приводят к культивированию крайнего индивидуализма, сопряженного с отрицанием даже само собою разумеющихся общечеловеческих ценностей взаимопомощи, согласования индивидуальных усилий в делах, требующих участия многих людей. Маятник, качнувшийся от искусственного коллективизма, насаждаемого, как и везде, в студенческой жизни, к грубому, столь же искусственному, противоречащему человеческой природе, индивидуализму, рано или поздно займет естественное положение, которое в ряде случаев называется солидаризмом [1] – идеологией, ко-

торая всегда обращает внимание не на то, что разъединяет, а на то, что объединяет людей.

Проблема, следовательно, заключается в том, чтобы эффективно использовать для преодоления реальных трудностей, связанных с профессиональным и личностным ростом нынешнего студента, социально-психологические факторы, свойственные нормально развивающейся студенческой обществу, начиная с малых групп. Каким образом следует поступать, чтобы эту нормальную коммуникативную деловую студенческую обществу подкрепить, на какие законы функционирования ее опереться и, далее, каким образом использовать в интересах каждого отдельного студента? Необходимо определить реальные социально-психологические факторы развития личности студента, действующие в академических группах, с тем чтобы надлежащими организационными, экономическими и педагогическими действиями активизировать их. Повседневная вузовская практика и специальные исследования дают убедительные данные относительно того, что внутригрупповые факторы действительно являются значимыми для профессионального и личностного роста студентов.

Ведущая теоретическая парадигма коллективизма как объективной, экономически и социально обусловленной тенденции к общению и совместной жизни и деятельности людей не учитывает того обстоятельства, что существует множество путей, ведущих к объединению индивидуальных человеческих усилий и построению совместной работы, каждый из которых диктуется конкретными взглядами и интересами участников. В общем случае возможны два пути к рациональному построению жизни и деятельности людей на началах обществу независимо от уровня и масштаба, от количественных размеров социальной группы:

а) авторитарный, искусственный, в основе которого лежит идея, являющаяся первоначально достоянием незначительного числа людей (вождей, теоретиков, отдельных «сильных» личностей);

б) демократический, естественный, предполагающий действительное согласование индивидуальных интересов, предпочтений, возможностей, нахождение точек соприкосновения, взаимную адаптацию, терпимость, готовность принимать другого человека таким, каким он является фактически, готовность идти на некоторые личностные перемены, если они позволяют более эффективно взаимодействовать и разрешать межличностные конфликты.

Первый путь базируется на якобы приоритете общественных ценностей (интересов) и означает подчинение индивидуальных ценностей, их

более или менее значительную деформацию. Он несет в себе потенциально идейное и материальное насилие. Следовательно, первый путь, как показала практика отечественного социализма, не является удовлетворительным. Он может быть эффективен только в чрезвычайных условиях (угроза жизни людей, невозможность из-за недостатка времени вовлечения всех в групповой процесс, чрезвычайная сложность ситуации) и в течение очень непродолжительного времени. В принципе, он не является генеральным направлением развития малой или большой группы, так как служит только способом самоутверждения сильной личности, или группы (клик) личностей, подчиняющих себе всех остальных. В такой группе личностный рост ее участников ограничен и деформирован. Группа, спланивающаяся вокруг конкретных личностей, вынуждена принимать их личные ценности, которые, конечно, не являются общечеловеческими. В качестве фактора сплочения может выступать соответствующая идеология, нашедшая своих яростных приверженцев и проводников, готовых на все ради ее торжества.

Второй путь – демократический – конструирования совместной деятельности и образа жизни – является не коллективистическим в том дурном смысле, какой это понятие приобрело на основе его фактической реализации, а солидаристским. Солидаризм как общественно-психологическая идея предполагает исходную активность личности и совместные межличностные поиски согласия, согласования, взаимной адаптации при наличии непрерывной обратной связи, в качестве которой выступает фактическая эффективность подобных попыток, осознаваемая и переживаемая удовлетворенность от общения и его результатов. Поскольку всякие индивидуальные попытки доминирования пресекаются, то важнейшим механизмом общественности выступают социальные нормы и социальный контроль их соблюдения.

Необходимыми предпосылками солидаризма выступают: незыблемое право каждого отдельного человека выбирать свой способ общения и согласования действий с другими:

- отсутствие над органами общественности административной инстанции, которая бы подавляла их активность;
- защита (механизм) индивидуального мнения и позиции меньшинства – общественное признание их права на существование, пресечение каких бы то ни было попыток искоренять инакомыслие, «неподчинение» коллективу и другие «неколлективистические» тенденции.

Таким образом, теоретическая парадигма построения конкретных механизмов студенческой общественности – это солидаризм, сочетающий

положительные стороны как традиционного коллективизма, как и традиционного индивидуализма, свободный от крайностей как одного мировоззрения и образа действий, так и другого.

Учебная деятельность студентов, являющаяся их основным видом общественно полезной активности, может развиваться на принципах солидаризма. Это предполагает:

– образование академических групп на основе предпочтений и адаптационных возможностей самих студентов;

– широкое использование непосредственно групповых форм учебной работы, роль преподавателя в которых выходит на пределы организатора и источника информации;

– расширение прав студенческой группы, принятие такого положения, когда бы по всем жизненно важным вопросам решения выработывались студенческой общественностью.

Другими словами, только тогда, когда студенческая группа будет осуществлять не только исполнительские, но и организаторские функции, она будет благотворно влиять на профессиональный и личностный рост студента. База для этого – разнообразие учебных и других форм активности, разнообразие внутригрупповых деловых ролей, возлагаемых на студентов и, как следствие, – значительное расширение их опыта, мотивированное социальной ответственностью.

Процесс профессионального и личностного роста студентов может быть представлен как процесс приобретения и тренировки личностных качеств, необходимых для:

а) практико-профессиональной деятельности в соответствии с квалификацией и специализацией;

б) факультативной научно-исследовательской деятельности;

в) духовно и физически оздоровительной активности, необходимой для поддержания и укрепления психических и физических сил на уровне, обеспечивающем плодотворную семейную и общественную жизнь;

г) просоциальной ориентации (нравственности) всего образа жизни, исключая опасность девиантного поведения, как в ходе профессиональной деятельности, так и в жизни в целом; устойчивости по отношению к различным формам девиантного поведения – алкоголизму, наркомании, преступности, суицидальности, извращенной сексуальной активности и т. д.

Разумеется, вуз не может брать на себя слишком большие обязательства в данном отношении. Дело просто в том, чтобы не препятствовать

личностному развитию, создавать такой климат, который благоприятствовал бы социально-нравственному росту человека. Группа, ее климат, – это социально-психологическая почва, на которой разворачивается процесс личностного и профессионального роста студента. Главное здесь – условия, при которых студенты помогают друг другу.

Студенческая группа оказывает положительное влияние на процесс профессионального и личностного роста студентов при следующих условиях:

- группа характеризуется высоким уровнем психологической совместимости своих членов, их взаимной адаптированностью;
- студенты владеют навыками совместной учебной, научно-исследовательской и иной полезной деятельности;
- групповая психология (общественное мнение, согласованная система ценностей, нормы, традиции) ориентирована на высокие, общезначимые профессиональные и нравственно-личностные ценности и характеризуется достаточной мотивированностью;
- студенты связаны не только деловыми (учебными), но и личными отношениями (дружескими чувствами).

Процесс формирования группы с качествами, обеспечивающими личностный и профессиональный рост студентов, начинается со специальной процедуры ее комплектования.

### **Студенты о студенческой группе**

Реализация всех названных положений предполагает выяснение возможностей и готовности самих студентов к организации совместной учебной деятельности, а также всей групповой жизни на принципах солидаризма, их готовности к организаторской деятельности и ответственности. Необходимо получить ответы на вопросы о том, какие возможности для личностного и профессионального роста студенты видят в психологии собственной академической группы; насколько эти возможности у них реализованы; какие организационные и другие препятствия мешают реализации социально-психологических (групповых) факторов личностного и профессионального роста студентов; на какие действия по преобразованию коммуникативного поведения они готовы?

Некоторые ответы на поставленные вопросы дал опрос студентов 1, 2 и 3-го курсов двух институтов (всего 88 человек из 5 академических групп).

Когнитивная сторона восприятия и понимания группы студентами. Имеет место значительное разнообразие в самом восприятии группы ее членами. Для одних группа – это просто абстракция, с которой они не знают, что делать, другими словами, для них группа как целое не существует. Другая категория студентов воспринимает группу преимущественно эмоционально, через те чувства, которые человек переживает, находясь со своими сверстниками и испытывая их воздействия. Третья категория студентов пытается осуществить познавательную ориентировку в групповых процессах и явлениях, понять их, установить логику, зависимости, причины и следствия. Вот, например, мнение студента первого курса: «После того, как группа просуществовала 4–6 месяцев, у нее появляются собственные «законы, понятия о том, что правильно, а что нет, свои «приколы». Поэтому новый человек, включенный в группу, чувствует себя некоторое время как на необитаемом острове.

Следует, однако, заметить, что ориентировка студентов в социально-психологических проявлениях группы зависит во многом от того, изучали ли они курс социальной психологии или не изучали.

Студенты интуитивно различают микрогруппы, лидеров, нормы, в частности, их противоречивость, пытаются оценить такие качества, как сплоченность, единство или противоречие интересов, динамику свойств и состояний группы в зависимости от особенностей учебного процесса. Некоторые считают, что интенсивность внутригрупповых процессов нарастает во время экзаменационной сессии.

«Лучше всего отношения в группе проявляются во время сессии. В группе сразу прослеживается деление на неформальных и временных лидеров. Неформальные лидеры теряют часть своего влияния и связей, но на время. С ними все равно никто не хочет ссориться, поэтому хорошие отношения поддерживаются ссудой конспектов, помощью во время зачета и т.д. Структура группы в это время целиком меняется. Проявляются новые отношения, внешне даже довольно близкие. Завязывается новые знакомства, образуются новые и, на первый взгляд, довольно сплоченные микрогруппы. Но после сессии все возвращается на круги своя. Отношения рвутся, связи рвутся, компании разваливаются. И структура группы вновь обретает тот вид, в котором группа отдыхает, веселится, учится, проводит время, но только не сдает сессию. Такая вот моя группа» (З.С.).

Студенты сравнивают свою группу с другими, чаще всего с «параллельными» группами своего курса. Иногда эти сравнения в пользу своей группы, иногда в пользу другой. Имеют место сравнения в динамике одной

и той же группы. Сравнивается современное состояние группы с ее прошлым. В одном случае отмечается рост межличностных связей, достижение комфортности отношений, в другом говорится о том, что группа как бы «постарела», отношения приняли форму каких-то стереотипов, стало нарастать равнодушие и поверхностность в контактах.

**Отношение студентов к группе и групповому фактору.** Абсолютное большинство студентов, принявших участие в исследовании, являются, так сказать, «группоцентричными», т.е. ориентированными на группу, на групповой образ жизни и деятельности. Они ценят то, что им дает или могла бы дать при других обстоятельствах полноценная внутригрупповая жизнь. Личностная ориентация на группу выражается, в основном, умеренно. Число случаев восторженной групповой привязанности – два-три. Например, «для меня моя группа – это группа друзей. Это стало частью моей жизни. Я очень счастлив и рад, что оказался в этой группе. Это – как одна семья» (Г.Т).

Только у пяти человек (около 6%) можно предполагать негативное отношение к участию в группе вообще или же в «своей» группе. «У меня нет никаких отношений с моей группой. Я решил, что буду общаться только с теми из группы, кого я знал до института. И я оказался прав» (С.М.). «Я постоянно замечаю за собой стремление отрешиться от всего группового, так как для меня это представляется унижительным» (К.Л.). «Для меня данная студенческая группа имеет небольшое значение. Я легко могу перейти сейчас в любую другую и не буду чувствовать себя в чем-либо ущемленной, это из-за отсутствия тесных личностных отношений, и из-за того, что я особо не нуждаюсь в таковых» (М.М.).

«На протяжении всего своего существования человек постоянно использует окружающих людей для своих личных целей, стоящих перед ним в тот или иной период его жизни, и закономерно, что он сам же является объектом использования. Каждый человек по природе эгоист, но один умело скрывает эту свою внутренность, стараясь показаться на порядок выше своей сущности, а другой открыто об этом заявляет. Живя, человек учится, набирается опыта, становится мудрее. Новый ряд индивидуумов – лишь одна ступень, еще один финиш, еще один конечный вывод после длительного наблюдения, общения, сравнения с ранее известным» (Г.Р).

Возможны «антигрупповые» настроения – явление, распространенное более широко, чем предполагается. «Для многих студенческая группа является чем-то абстрактным, человек вообще не сознает себя как член группы, отделяет себя от других людей...» (С.П.).

пы)». «Мне кажется, что моя студенческая группа выполняет для меня, прежде всего, функцию стимулирующую. Общение, конечно не на глубоком интимном уровне, а чаще всего на формальном, стимулирует меня к работе внутренней, к формированию собственной личности, своего «Я» (ЗС-5). «Интересен ли я им как личность и как «групповая составляющая», – мне неизвестно. А знать было бы интересно» (ЗС-14) (Тоска по обратной связи).

в) Группа – это фактор личностной защищенности. «Если я получаю поддержку, одобрение со стороны моих сокурсников, я чувствую себя более уверенно. Для меня очень важно отношение ко мне группы» (П.С.). «Для меня важно, чтобы в группе были дружеские отношения между людьми. Чтобы человек чувствовал себя не чужим и не лишним, а нужным» (Д.М.).

г) И, наконец, группа – это новые возможности для отдыха, более интересного, разнообразного, содержательного, наполненного.

Распространенным мотивом в общественном мнении изученной выборки студентов является сожаление по поводу того, что группа, в которую они включены, не удовлетворяет их требований. Даже те несколько человек, которые признались в своей любви к группе, не обошлись без указания на ряд негативных сторон в функционировании группы и в ее качествах. «Свою группу я очень люблю. Люблю потому, что научилась общаться с людьми, которые вместе со мной учатся. Но научилась общаться с ними я не сразу. Поначалу все было мне чуждо, непонятно и потому мне многое не нравилось в моих одноклассниках...» «Мы в принципе достаточно дружная группа, но не каждый рассказывает о своих проблемах даже самым близким. Я бы не сказала, что мы все знаем друг друга». (З.С).

Неудовлетворенность студенческой группой (социальной средой своей жизни и деятельности), как это следует из результатов опроса, имеет несколько разновидностей и причин. Чаще всего отчуждение от «своей» группы связано с тем, что не удалось найти в ней друга (друзей), что она не представляет собой единого целого, что в ней поверхностные, безличные отношения, нет теплоты в случайных контактах и т.п. «Наша группа не является тем образцом, который был перед моими глазами. Это печально. Однако я могу найти и других людей, вне группы, с которыми мне интересно и хорошо» (Т.И.).

«Я практически никак не отождествляю себя со своей группой. Она у нас – чисто формальное образование. Группа в целом меня не интересует, – меня не тянет в институт. В целом я разочарован своей группой

### **Заключение**

Изучение мнений студентов относительно их групповой жизни показало следующее.

Студенты испытывают более или менее осознаваемую потребность в здоровой, благоприятной социальной среде, без которой ни плодотворная учеба, ни личное самочувствие, ни полноценный отдых невозможны. Вместе с тем в современных условиях (впрочем, как и всегда) нравственное здоровье студенческой группы не может быть достигнуто авторитарными методами надзора, контроля, «воспитания» и т.п. Нужна новая концепция социально-психологического механизма студенческой общности. В целях достижения и поддержания здорового нравственно-психологического климата в студенческих группах и учитывая возможность распространения здесь социально-девиантных явлений, подобных «дедовщине», наркомании, девиантных форм сексуальности, проникновения мафии и т.д., целесообразно обратить внимание на процесс комплектования академических групп первых курсов, разработать научно обоснованную процедуру психологически грамотного подбора студентов по критериям совместимости, ценностно-ориентационного единства, взаимной адаптируемости, возможности сотрудничать и благотворно влиять друг на друга; оборудовать достаточное количество учебных помещений, где бы семинарские и практические занятия можно было бы проводить в ситуации «круглого стола», «лицом к лицу»; организовать глубокое и всеохватывающее исследование социально-психологических факторов личностного и профессионального роста студентов.

### **Литература**

1. Иванова Т. Что такое солидаризм // Книжное обозрение. 1992. № 45.
2. Макаренко А.С. Органы самоуправления // Макаренко А.С. Соч. в 7 т. Т. 5.

Utlík E.P., *Professor, Doctor of Psychology*

**A GROUP OF STUDENTS; PSYCHOLOGICAL FACTORS OF PERSONAL  
AND PROFESSIONAL GROWTH OF STUDENTS**

The article pays attention to ineffectively used factors of increasing of effectiveness of educational processes in high school related to rules of students' groups functioning. Practice of socialistic collective has discredited the idea of a collective society. In modern conditions is necessary to develop students' self management, one of key ideas of which is solidarism ideology. Research data of students' perception of a group and their needs related to group abilities are represented.

*Key words: a group, group psychology, solidarism, self management, individual image of a group.*